



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY



सं. 29]

नई दिल्ली, मंगलवार, जनवरी 30, 2001/माघ 10, 1922

No. 29]

NEW DELHI, TUESDAY, JANUARY 30, 2001/MAGHA 10, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महाविशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 30 जनवरी, 2001

अंतिम निष्कर्ष

विषय : चीन जनवादी गणराज्य से खिलौनों के आयातों के बारे में पाटनरोधी-जांच

54/1/2000-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और उसके

सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण

तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए:-

क) प्रक्रिया:

1. जांच के संबंध में नीचे बताई गई प्रक्रिया का अनुसारण किया गया है:

i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) को उपरोक्त नियमों के अंतर्गत विश्वसनीय सूत्रों से चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा जाएगा) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित खिलौनों (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु भी कहा जाएगा) का भारत में पाटन किए जाने के संबंध में सूचना प्राप्त हुई थी।

ii) प्राधिकारी ने यथा-प्राप्त प्रथम-दृष्टया साक्ष्य के आधार पर नियम 5(4) के तहत चीन जनवादी गणराज्य से संबद्ध वस्तु के आयातों के खिलाफ जांच प्रारंभ करने का निर्णय लिया। नियमों के उप-नियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले प्राधिकारी ने सूचना प्राप्ति के बारे में नई दिल्ली स्थित चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को सूचित किया।

iii) प्राधिकारी ने 20.11.2000 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसका प्रकाशन भारत के असाधारण राजपत्र में हुआ, जिसमें चीन जनवादी गणराज्य के उद्गम वाले या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु, जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची 1 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 95.03 के अंतर्गत वर्गीकृत है, के आयात के बारे में पाटनरोधी जांच शुरू की गई ;

iv) प्राधिकारी ने सभी ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे विभिन्न स्रोतों से प्राप्त हुए थे) और उद्योग संघों को सार्वजनिक सूचना की प्रति अग्रेषित की और नियम 6(2) के अनुसार उन्हें अपने विचार व्यक्त करने के लिए अवसर दिया ;

v) जांच की अवधि सहित पिछले तीन वर्षों के दौरान संबद्ध वस्तु के आयात के विस्तृत विवरण उपलब्ध कराने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क और सीमाशुल्क बोर्ड (सी.बी.ई.सी.) से अनुरोध किया गया था ;

vi) प्राधिकारी ने उपरोक्त नियम 6(3) के अनुसार ज्ञात निर्यातकों और संबद्ध देश के दूतावास को जांच शुरू करने की अधिसूचना की एक प्रति उपलब्ध कराई । जांच शुरूआत अधिसूचना की एक प्रति अनुरोध प्राप्त होने पर अन्य हितबद्ध पक्षों को भी उपलब्ध कराई गई थीं ;

vii) प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार संगत सूचना मांगने हेतु संबद्ध देश में निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों को एक प्रश्नावली भेजी थी;

- 1) मैसर्स पैंगडा प्लास्टिक टॉय्स फैक्ट्री, चीन
- 2) मैसर्स डीआईएनजीडीए, चीन
- 3) मैसर्स बैंडोर (ग्रुप) कंपनी जिनजिआंग फयुजियान, चीन
- 4) मैसर्स संघाई आर्ट्स, चीन
- 5) मैसर्स चीन नेशनल एक्रो-टेक्नोलोजी, चीन
- 6) मैसर्स टॉय स्पिरिट कं. लि., चीन
- 7) मैसर्स के.वाई. कार्प जैनजिआंग लियानयी हैट्स फैक्ट्री, चीन
- 8) मैसर्स चाओझोआ यीगुन क्राफ्ट प्रोडक्ट्स कं. लि., चीन
- 9) मैसर्स गोल्डन बेबी टॉयस कं. लि., चीन
- 10) मैसर्स चीन नेशनल एक्रो-टेक्नोलोजी-आई/ई जियामैन कार्प, चीन
- 11) मैसर्स किंगसन एंटर डेवलप कं., चीन

- 12) मैसर्स चेंगझोऊ झोंगुन डैकोरेटिव लाइट, चीन
- 13) मैसर्स शैनझैन फ्युटिअन, चीन
- 14) मैसर्स मौसलिक इलैक्ट्रानिक्स लि., गुआंगडोंग, चीन
- 15) मैसर्स शांतोऊ हाओजिंग लाइट इंडस्ट्री लि., गुआंगडोंग, चीन ।

(viii) नई दिल्ली स्थित संबद्ध देश के दूतावास को जांच शुरू करने के बारे में नियम 6(2) के अनुसार इस अनुरोध के साथ सूचित किया गया था कि वह निर्धारित समयावधि में प्रश्नावली का उत्तर देने के लिए संबद्ध देश के निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दें । ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची के साथ निर्यातकों को भेजे गए पत्र, प्रारंभिक अधिसूचना, और प्रश्नावली की एक प्रति भी संबद्ध देश के दूतावास को भेजी गई;

(ix) संबद्ध देश के किसी भी निर्यातक/उत्पादक ने प्रश्नावली/अधिसूचना का जवाब/सूचना दायर नहीं की ;

(x) घरेलू उद्योग से क्षति के मानदण्डों, उत्पादन लागत के बारे में सूचना मांगी गई थी जो खिलौना विनिर्माताओं की एशोसिएशन ने केवल आंशिक सूचना ही प्रस्तुत की ;

(xi) प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई सूचना की जांच की है ;

(xii) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत विभिन्न स्रोतों से यथा प्राप्त सूचना के अगोपनीय अंश को प्राधिकारी द्वारा रखी गई सार्वजनिक फाइल में उपलब्ध कराया और हितबद्ध पक्षों द्वारा जांच के लिए खुला रखा ;

(xiii) *** चिह्न अधिसूचना में गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना का द्योतक है और प्राधिकारी ने इसे नियमों के तहत गोपनीय माना है ।

(xiv) जांच 01.04.2000 से 30.09.2000 तक अर्थात् जाँच अवधि के लिए की गई थी ।

(ख) घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षों के विचार

संबद्ध सामान के निर्यातकों/उत्पादकों से कोई उत्तर प्राप्त नहीं हुआ है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग और आयातकों ने इस मामले में पूरी सूचना नहीं दी है।

(ग) प्राधिकारी द्वारा जांच:

(i) विचाराधीन उत्पाद एवं समान वस्तुएँ

विचाराधीन उत्पाद खिलौने हैं जिनमें कोमल खिलौने, यांत्रिक खिलौने, बैटरी से चालित खिलौने, इलेक्ट्रॉनिक खेल/खिलौने इत्यादि शामिल हैं जो सीमाशुल्क शीर्ष 95.03 के अंतर्गत वर्गीकृत हैं। तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से यह वर्तमान जाँच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है। इस बारे में किसी हितबद्ध पक्ष द्वारा कोई टिप्पणी न किए जाने के कारण प्राधिकारी चीन जनवादी गणराज्य से आयातित संबद्ध सामान को भारत में घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित इसी प्रकार के उत्पाद के समान वस्तुएँ मानते हैं।

(ii) डम्पिंग का मूल्यांकन

सामान्य मूल्य

प्राधिकारी ने अधिकृत स्रोतों से प्राप्त सूचना के आधार पर नियमानुसार कार्रवाई शुरू की थी। कथित सूचना के आधार पर प्राधिकारी ने किसी तीसरे देश को संबद्ध देश के निर्यात के आधार पर संबद्ध वस्तु के सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है। इस प्रकार सामान्य मूल्यअमरीकी डालर प्रति यूनिट की दर से निर्धारित किया जाता है, क्योंकि किसी भी हितबद्ध पक्ष ने सामान्य मूल्य के बारे में कोई सूचना नहीं दी है।

निर्यात कीमत

निर्यात कीमत के बारे में कोई सूचना उपलब्ध न होने के कारण प्राधिकारी उपरोक्त स्रोत, जिसके आधार पर कार्रवाई शुरू की गई थी, से प्राप्त सूचना के अनुसार निर्यात कीमतअमरीकी डालर प्रति यूनिट की दर से निर्धारित करते हैं।

डम्पिंग मार्जिन

तुलना करने पर संबद्ध सामानों का सामान्य मूल्य उस कीमत से काफी अधिक पाया गया है जिस कीमत पर इसे भारत को निर्यात किया गया है। इस प्रकार प्राधिकारी यह पाते हैं कि संबद्ध देश के निर्यातकों द्वारा भारत में संबद्ध सामान की डम्पिंग की गई है। डम्पिंग मार्जिन का निर्धारण.....अमरीकी डालर प्रति यूनिट की दर से किया गया है जो निर्यात कीमत का 71.50% है

(घ) क्षति का मूल्यांकन

घरेलू उद्योग ने क्षति के विभिन्न मानदण्डों जैसे बाजार हिस्सा, कम बिक्री कीमत और लाभप्रदता में गिरावट के आधार पर सूचना प्रस्तुत की थी। तथापि, प्राधिकारी ने यह पाया है कि घरेलू उद्योग ने इन मानदण्डों के समर्थन में साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किए हैं। घरेलू उद्योग को हुई क्षति के दावे के समर्थन में समुचित साक्ष्य नहीं दिए जाने के कारण प्राधिकारी यह मानते हैं कि घरेलू उद्योग को जो क्षति हुई है उसे अंतिम रूप से सिद्ध नहीं किया गया है।

(ङ.) अंतिम निष्कर्ष

उपरोक्त के आलोक में, प्राधिकारी निम्नलिखित निष्कर्ष निकालते हैं :-

(क) चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित उपरोक्त पैरा (ग) में वर्णित खिलौने का निर्यात भारत को सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है जिसके फलस्वरूप पाटन हुआ है।

(ख) तथापि, घरेलू उद्योग को हुई क्षति को अंतिम रूप से सिद्ध नहीं किया गया है।

(ग) इस निष्कर्ष को देखते हुए कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बारे में किए गए दावे के बारे में साक्ष्य नहीं दिए गए हैं और इसलिए अंतिम रूप से इसे सिद्ध नहीं किया गया है, प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि वर्तमान जांच को जारी रखने के औचित्य के लिए क्षति के पर्याप्त साक्ष्य नहीं हैं। अतः प्राधिकारी वर्तमान मामले में जांच की कार्रवाई सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण), नियमावली, 1995 के नियम 14 के अनुसार समाप्त करना उचित समझते हैं।

एल. बी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 30th January, 2001

FINAL FINDINGS

Sub. : Anti-Dumping investigation concerning imports of Toys from People's Republic of China.

54/1/2000-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

A. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigation:
 - i) The Designated Authority (hereinafter also referred to as Authority), under the above Rules, received information from reliable sources regarding dumping of Toys (hereinafter also referred to as subject goods) into India originating in or exported from People's Republic of China (hereinafter referred to as subject country).
 - ii) The Authority on the basis of prima-facie evidence as received decided to initiate the investigation against imports of subject goods from People's Republic of China

- under Rule 5 (4). The Authority notified the Embassy of People's Republic of China in New Delhi about the receipt of the information before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-Rule 5(5) of the Rules.
- iii) The Authority issued a public notice dated 20.11.2000 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti-dumping investigations concerning imports of the subject goods classified under custom Head 95.03 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 originating in or exported from People's Republic of China.
 - iv) The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known exporters (whose details were obtained from various sources) and the industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the Rule 6(2):
 - v) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of subject goods made in India during the past three years, including the period of investigation.
 - vi) The Authority provided a copy of the Initiation Notification to the known exporters and the Embassy of the subject country in accordance with Rules 6(3) supra. A copy of the Initiation Notification was also provided to other interested parties, wherever requested.
 - vii) The Authority sent a questionnaire to elicit relevant information to the following known exporters/producers in the subject country in accordance with the Rule 6(4):
1. M/s Pengda Plastic Toys Factory, China
 2. M/s DINGDA, China
 3. M/s Bander(Group) Company Jinjiang Fujian, , China
 4. M/s Shanghai Arts, China
 5. M/s China National Acro-Technology, China

6. M/s Toy Spirit Co Ltd., China
7. M/s K Y Corp Zhenjiang Lianyi Hats Factory, China
8. M/s Chaozhou Yingqun Craft Products Co. Ltd., China
9. M/s Golden Baby Toys Co. Ltd. China
10. M/s China National Acro-Technology I/E Xiamen Corp, China
11. M/s Kingsun Enter Devep Co., China
12. M/s Changzhou Zhongyun Dccorative Light, China
13. M/s Shenzhen Futian, China
14. M/s Moslink Electronics Ltd., Guangdong, China
15. M/s Shantou Haojing Light Industry Ltd., Guangdong, China

- viii) The Embassy of the subject country in New Delhi was informed about the initiation of the investigation in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from the subject country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, Initiation Notification and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassy of the subject country alongwith a list of known exporters/producers.
- ix) Response/ information to the questionnaire/notification was not filed by any of the exporters/producers from the subject country.
- x) Information regarding injury parameters, cost of production was sought from the domestic industry, which was furnished only in part by the Association of Toy manufacturers.
- xi) The Authority examined the information provided by the domestic industry.
- xii) The Authority kept available non-confidential version of the information as obtained from various sources furnished by various interested parties in the form of a public file maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties;

- xiii) ****in this notification represents information furnished on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- xiv) Investigation was carried out for the period starting from 1.4.2000 to 30.9.2000 i.e. the period of investigation (POI).

B . VIEWS OF DOMESTIC INDUSTRY, EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES

No response was received from the exporters/producers of the subject goods. Further, the domestic industry and the importers did not furnish the complete requisite information in the matter.

C. EXAMINATION BY THE AUTHORITY

(i) PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLES

The products under consideration are toys including soft toys mechanical toys, battery operated toys, electronic games/toys etc. classified under the Custom Head 95.03. The classification however is only indicative and is in no way binding upon the scope of the present investigation. In the absence of any submission made by any interested party in this regard, the Authority considers the subject goods imported from People's Republic of China as Like Articles to the same manufactured by the domestic industry in India.

(ii) **ASSESSMENT OF DUMPING**

Normal Value

The Authority initiated the proceedings on the basis of the information received from the authorised source under the Rules. On the basis of the said information, the Authority determines the normal value of the subject goods on the basis of the subject country's exports to an appropriate third country. Thus the normal value is determined at US\$..... per unit as no information has been furnished in relation to normal value by any interested party.

Export Price

In the absence of any information relating to export price, the Authority determines it at US \$per unit as per the information received from the aforesaid source on the basis of which the proceedings were initiated.

Dumping Margin

On a comparison, normal value of the subject goods is found significantly higher than the price at which it has been exported to India. Thus the Authority finds that the subject goods have been dumped into India by the exporters of the subject country. The dumping margin is determined at US\$.....per unit which is 71.50% of the export price.

(D) ASSESSMENT OF INJURY

The domestic industry had submitted information on the various parameters of injury such as market share, low selling price and decline in profitability. However, the Authority finds that these parameters have not been substantiated by the domestic industry. In the absence of proper substantiation of injury claimed to have been suffered by the domestic industry, the Authority finds that the injury to the domestic industry is not conclusively established.

E. FINAL FINDINGS

In the light of the above, the Authority arrives at the following conclusion:-

- (a) The toys described at para (C) above originating in or exported from People's Republic of China have been exported to India below normal value resulting in dumping.
- (b) However, the injury to the domestic industry is not conclusively established.
- (c) In view of the finding that the injury claimed to have been suffered by the domestic industry is not substantiated and, therefore, is not conclusively

established, the Authority is satisfied that there is not sufficient evidence of injury to justify the continuation of the present investigation. Therefore, the Authority considers it appropriate to terminate the investigation proceedings in the present case in terms of Rule 14 of Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority